

ВВЕДЕНИЕ

Еще не так давно (в пределах памяти одной человеческой жизни) молодежь считалась оплотом здорового социума в нашей стране. Массовый спорт, строительные отряды, субботники ушли в прошлое с наступлением эпохи рыночных перемен. Стремясь изжить «пережитки» социализма, мы пожертвовали и таким его достоянием, как бесплатное образование, благодаря которому выстраивавшаяся цепочка: «образование – профессия – статус» воспринималась советской молодежью как «лестница растущих ожиданий».

Сейчас на смену «великим починам» пришла массовая культура сидящих у телевизоров и компьютеров. Общество утратило контроль за этическими ориентациями молодежи. Спорт как зрелище, политика как боевик, секс, наркотики, насилие как триллер. В фильмах, сериалах, компьютерных играх показываются образы маргинальных социальных групп и слоев общества – заключенных, преступников, наемных убийц, проституток, тунеядцев. Осуществляется экспансия самых китчевых форм западной массовой культуры. Происходит формирование самовоспроизводящейся социокультурной системы, несущей ценности и вредные привычки массовой культуры западного образца. На молодежном рынке услуг здоровый досуг превратился в nepозволительную роскошь, а здоровый образ жизни – в дефицитную ценность. Ключевыми измерениями жизни молодежи становятся социальная неустроенность и незащищенность, что в сочетании с неопределенностью перспектив образования, занятости и трудоустройства затрудняет идентификационные процессы в этой среде.

За годы независимости произошли серьезные деформации в казахстанском пространстве памяти, коренным образом изменившие отношение общества к советскому наследию. Советские книги не переиздаются, новые о советском периоде не пишутся. Нынешняя молодежь – ровесники независимости – оказалась в парадоксальной ситуации, когда продекларированный процесс гражданского нациестроительства идет под знаком этноказахского возрождения с соответствующей этноязыковой коннотацией. Для его идеологического обеспечения выстраивается новый каркас национально-государственной истории, в которой приоритетное значение приобретают этнонациональные идеологемы: «казахское ханство», «возрождение казахской нации», «ислам как национальная религия, новая суверенная казахская идентичность», «государственное казахское одноязычие», транслитерация казахского языка и т.д. Это

затрудняет формирование новой национальной идентичности на общегражданской основе и ведет к усилению этнических идентификаций в среде молодежи, особенно в казахоязычных регионах. Поэтому основу гражданского самоопределения молодежи, главным образом казахоязычной, составляет этническая идентификация – отождествление себя со своими корнями, кровнородственная взаимосвязь, чему активно способствует так называемая альтернативная история или «фольк-хистори». Надо отметить, что переписывание истории в духе национальных приоритетов – общераспространенный тренд во всех без исключения независимых государствах постсоветского региона. Творцы «фольк-хистори» - как правило, люди, далекие от исторической науки: поэты, писатели, общественные деятели. Они не владеют науковедческими навыками, не знакомы с методологией и методиками научного анализа. Появление «фольк-хистори» привело к маргинализации советской истории и исторической науки в целом. Ей на смену пришла поверхностная историческая беллетристика. Фактологическая аргументация ушла на задний план, уступив место мифологизации, где «правят бал» занимательные сюжеты, конспирологические версии, сенсационные разоблачения, очернительство советского прошлого и прочее. Не получив должного отпора со стороны научно-образовательной общественности, «фольк-хистори» превратилась в значимый компонент массового молодежного сознания в республике. И этот компонент оказывает активное влияние на идентификационные процессы в молодежной среде.

Казахстан находится в стадии становления и еще не прошел пик своей новейшей истории. Процесс перехода к национальному государству как новому субъекту суверенитета только начинает раскручивать свой маховик. Поэтому проблема гражданской идентификации молодежи носит объективно-исторический характер. Ее нужно решать, но не с помощью «фольк-хистори».

Роль высшей школы - способствовать решению этой проблемы. Для этого требуется осуществить целый комплекс разработок:

- Разработать теоретико-методологические основы для формирования гражданской идентичности
- Разработать систему мониторинга указанного процесса на уровне вузов
- Разработать образовательные технологии воздействия на этот процесс.

Формирование гражданской идентичности молодежи – это качественно новая ступень в развитии казахстанской высшей школы. Технологий формирования гражданской идентичности пока нет. Разработка, апробация и применение их – миссия высшей школы. Для претворения в жизнь этой миссии, причем в темпе фокстрота, необходима мобилизация усилий вузовской науки, тем более что вузы находятся на стадии перехода к «Global research university». Речь ведь идет не просто о более эффективном применении имеющихся организационно-методических форм и приемов обучения, а о создании новых. Нужны исследования для выявления новых, адекватных запросу времени, принципов и способов оптимизации образовательного процесса. Скорее всего предстоит реформировать систему функционирования образовательного процесса, ставить ее на качественно новую научную основу.

С помощью инновационных технологий обучения необходимо обеспечивать становление гражданской позиции студентов в образовательном пространстве вузов. Без активного гражданского участия консолидация общества в нацию граждан государства невозможна. Именно молодежи предстоит определять качественно новый облик современного Казахстана, создавать привлекательные образы будущего и формировать общенациональные интересы, адекватные XXI веку.

Формирование гражданской идентичности студентов вузов должно быть направлено на развитие следующих компонентов молодежного сознания:

➤ Когнитивного (познавательного) - знание правовой основы организации общества.

➤ Коннотативного (эмоционально-оценочного) – наличие собственного отношения к происходящим в обществе событиям и процессам, способность четко аргументировать свою позицию.

➤ Аксиологического (ценностно-ориентированного) – толерантность, ответственность, коммуникационная открытость, уважение прав и интересов других людей.

➤ Поведенческого – участие в общественной жизни во внеучебное время, самостоятельность в выборе решений, способность противостоять разного рода девиациям.

Профессорско-преподавательскому составу вузов предстоит стать новаторами, носителями инновационных практик в области гражданского образования, обмениваться опытом, перспективными идеями и наработками по формированию гражданской идентичности

студентов, привлекать последних к разработке и реализации проектов в социально и профессионально значимых направлениях гражданского национализма.

В последнее десятилетие среди казахстанской молодежи резко актуализировался интерес к консолидации в первичных (примордиальных) общностях. Что стоит за этим интересом? – Традиционализация молодежных отношений, интолерантность, негативизм по отношению к иноэтническим группам? Или этнические идентификации носят поверхностный характер и означают лишь конформизм по отношению к своей этнической группе? Возникает вопрос, насколько молодежный конформизм сочетается с открытым недогматическим сознанием, толерантностью, пониманием ценности межэтнического мира и согласия? Учитывая, что степень этнокультурного плюрализма в Казахстане весьма высока, слияние этнической и гражданской идентификаций, особенно среди казахоязычной молодежи, может вести к самым разным последствиям – как к взаимной аккультурации этнических групп молодежи, так и, наоборот, к усилению конфликтных отношений между ними.

Несмотря на объективную потребность проблема формирования наднациональной гражданской идентичности молодежи в республике до сих пор так и не вышла за рамки теоретических дискуссий – в практическую плоскость, где требуется адекватная система социализации молодежи, превентивное регулирование социально значимых процессов, оказывающих влияние на ее жизненную среду, сознание и поведение с целью предотвращения нежелательных девиаций. Сегодня серьезно осложняют внутристрановую ситуацию усиливающиеся в глобализирующемся мире контрпродуктивные тенденции, под перекрестным огнем которых оказалась молодежь как главный объект пропаганды. Резонансный пример – Украина. Вопрос этнической идентичности перед лицом новых вызовов безопасности – один из наиболее реагирующих на политические перемены в стране и мире.

Учет этого обстоятельства ставит перед высшей школой задачу формирования гражданственности как нравственной позиции, которая выражается в чувстве долга и ответственности перед государством и обществом. Студенты, как будущие профессионалы, в процессе вузовской подготовки должны получать навыки принятия и осуществления государственных решений, связанных с их будущей профессиональной деятельностью; обрести определенный опыт общения с профессиональным и социальным коллективами; иметь

условия для развития у них гражданственности. Наиболее перспективным в этом плане является участие студентов в проектировании и реализации инновационных образовательных проектов под руководством опытных наставников-педагогов. Уровень проектной деятельности студентов может иметь разный масштаб (вузовский, местный, региональный, государственный) и разные виды (конференции, практики, дизайн-проекты, социальные, патриотические, гражданско-правовые, экологические, экономические проекты, бизнес-проекты и др.). Главное - вопросы работы с молодежью по формированию гражданственности должны находиться в центре внимания высшей школы. Сегодня остро востребованы выпускники вузов, способные оперативно решать актуальные проблемы организации и мобилизации молодежи на общественно значимую деятельность. Соответственно высшей школе нужно готовить специалистов к такой работе. В этом случае разработка и использование образовательных проектов незаменимы.

Долгосрочные задачи гражданского нациестроительства требуют объединения усилий всех государственных, общественных и образовательных учреждений и организаций для обеспечения интеллектуального, нравственного, культурного и социально ответственного воспитания молодежи – патриотов Родины, готовых умножать ее потенциал и защищать духовно-нравственные ценности и традиции народа Казахстана.

В настоящей брошюре основное внимание уделяется идентификационным процессам в молодежной среде. Сегодня нужна открытая информационная основа для понимания причин опережающего распространения этнических идентификаций, по сравнению с гражданской, среди молодежи, особенно в том ее сегменте, социально-демографические характеристики которой сдвинуты в направлении социальной маргинальности. Очевидно, что процесс государственного нациестроительства в том виде, в каком ныне реализуется, сопровождается размыванием прежней системы ценностей, которая цементировала гражданскую идентичность казахстанцев, и усилением этнических идентификаций. Высокая миссия высшей школы – разработка таких образовательных технологий и создание таких условий, при которых этнические идентификации не станут препятствовать гражданственности студенческой молодежи, а будут служить ее органическим дополнением. Если гражданская общность не станет целью проводимой образовательной политики, то Казахстан рискует превратиться в зону перманентного конфликта

этнических идентичностей, который не всегда проходит в форме толерантных дискуссий.

Под гражданской идентичностью понимается осознанное восприятие своей принадлежности к единой государствообразующей общности (нации граждан государства), под этнической идентичностью – к своей этнической общности (к «своим корням»).

В представленной брошюре анализ идентификационных процессов в молодежной среде проводится в опоре на результаты социологического исследования Ассоциации социологов и политологов Казахстана, представленные в информационно-аналитическом отчете «Этнорелигиозные идентификации региональной молодежи Казахстана» за 2016 год [1]. Хочется надеяться, что книги и брошюры, подобные нашей, помогут актуализировать проблему формирования гражданской идентичности в образовательном пространстве вузов Казахстана. Брошюра предназначена для преподавателей, аспирантов и студентов вузов. Думается, что она представит интерес также для практических работников в области государственного управления.